

Polyteknisk Flyvegruppe  
Bygning 237  
Danmarks tekniske Højskole  
2800 Lyngby.

Tlf. (02) 87 59 14

Postkonto: 1 08 68 55

29. januar 1980.

Meddelelse nr. 1/80  
=====

### Varmeproblemer i Bygning 237

Udgifterne til opvarmning af vore samt Autogruppens lokaler er hidtil blevet dækket af en fond, Flyve- & Autofonden, som blev oprettet i forbindelse med bygningen af værkstedet, men fremtiden ser mørk ud, idet de olieprisstigninger vi har haft indenfor det seneste år ikke kan klares af Flyve- & Autofonden, og vi må derfor se i øjnene, at vi selv kan blive nødt til at dække en del af varmeregningen af vore kontingentindbetalinger.

SPAR derfor på VARMEN, og ret Jer efter værkstedsledelsens direktiver.

### Medlemsrestancer pr. 31. december 1979

Medlemmerne skyldte pr. 31. december 1979 ialt kr. 22.364, og det meste af dette beløb er mere end 3 måneder gammelt.

På hvert enkelt kontouddrag er neders anført hvor stor en del af det skyldige beløb, der er henholdsvis 1 måned, 2 måneder, 3 måneder og mere end 3 måneder gammelt. Betal venligst omgående hvad I skylder, vi skal snart have olie påfyldt, og vi har ingen likvide midler!

### Polyt 4

I forbindelse med ansøgning om en tillægsbevilling fra Statens Teknisk-Videnskabelige Forskningsråd på ialt kr. 22.000, er der udarbejdet en rapport over POLYT 4-projektets hidtidige forløb. Interesserede medlemmer kan låne rapporten ved skriftlig henvendelse til bestyrelsen. Vi vil da forsyne hvert eksemplar med en cirkulationsliste og bede medlemmerne om ikke at lade rapporten forblive på deres skrivebord i al evighed.

Ansøgningen om en ekstra bevilling fra STVF vejrører udgifter i forbindelse med færdiggørelse af POLYT 4 vingen, og vore planer er dernæst at søge støtte fra en række forskellige fonds til dækning af udgifterne ved indkøb af en færdig krop.

### Debatten om samarbejdsproblemerne i Flyvegruppen

Vedlagt denne meddelelse følger første indlæg i debatten, som kommer fra Stig Øye.

### Dansk Svæveflyver Unions nye uddannelsesnormer

En del af Flyvegruppens instruktører var tilstede ved mødet i Idrættens Hus den 5. december, og det er bestyrelsens indtryk, at der ikke fra vore instruktørers side er væsentlige indvendinger til de nye uddannelsesnormer.

### Dansk Svæveflyver Unions repræsentantskabsmøde og Sjællandske klubbers møde.

Der er indkaldt til repræsentantskabsmøde lørdag 23. februar 1980 i Ebeltoft, og forinden holder de sjællandske klubber møde tirsdag 19. feb. i KDA's hus i Roskilde kl. 19, punkter der ønskes på dagsordenen bedes meddelt bestyrelsen snarest.

### Nytårsfrokost i Bygning 237

Der afholdes værkstedsfrokost lørdag 2. februar 1980 kl. 13.00, medbring selv mad!

### Medlemsmøde onsdag 6. februar 1980 kl. 19.30 i Bygning 237

Der afholdes medlemsmøde onsdag d. 6. februar kl. 19:30 på værkstedet. Der skal først kigges på status for vintervedligeholdelsen og dernæst kigges på lysbilleder. Man bedes tage nogle billeder med, så det ikke bliver et oneman-show.

## LÆGEUNDERSØGELSE.

Niels Tårnhøj har igen i år indvilliget i at afholde en fælles lægeundersøgelse for aktive medlemmer.

TID: torsdag d. 14. februar kl. 19:00.

STED: værkstedet, bygn. 237

TILMELDING: snarest, på tlf. 02 87 59 14

MEDBRING: en blanket, vi har dog et par stykker

BEMÆRK: undersøgelsen er både for piloter, der skal have fornyet deres certifikat, og for elever, der skal til førstegangundersøgelse. De sidstnævnte skal desuden til specialundersøgelse. Husk, at den gamle lægeerklæring altid kan fornys indenfor gyldighedsperioden.

BEMÆRK BEMÆRK: Niels kan nå at undersøge omkring 15 denne aften. Skulle der være flere "patienter" end han kan klare, vil de først tilmeldte have fortrinsret.

PRIS: særdeles gunstig. Pengene vil blive anvendt til gavn for værkstedet.

## Svæveflyveteorikursus

Dette starter mandag d. 11. februar kl. 19:00 i bygning 404. Til alle formodede interesserede er vedlagt en kursusplan. Skulle du af en eller anden grund være smuttet, kan en kursusplan rekvireres hos Poul Gregert på tlf. 0288 15 55, lok. 3214 (mellem 17 og 22).

## Værksted

Da vores overfræser næsten aldrig blev brugt, er den blevet solgt for 4.100 kr. Pengene er blevet brugt til at købe et CO<sub>2</sub>-svejseanlæg. Dette kostede i alt 7.500 kr.

Der er nu ophængt lister over godkendte svejsere og drejere. Mener du at være kvalificeret, bedes du kontakte værkstedsledelsen for godkendelse.

## Ny medlemmer

Flyvegruppen har fået to ny aktive medlemmer, som begge ønskes hjertelig velkommen:

Jeppe Bundgård Sørensen, Vodroffs Tværgade 5 B, 4.1, 1909 Kbh. V  
privattelefon: 01 24 60 15, arbejdstelefon: 02 96 80 00 .

Finn Okholm Lambæk, Kollegiebakken 9, vær. 2704, 2800 Lyngby  
privattelefon: 02 88 15 55, vær. 2704 .

## Nye bestemmelser for amatørbygning af fly

Som medlemmerne måske har bemærket (jfr. Meddelelser fra Luftfartsdirektoratet 89/79 samt FLYV's januar nummer), så har direktoratet udsendt nye udkast til BL'er til høring.

Flyvegruppen har indsendt sine kommentarer hertil, men i øvrigt kan vi meddele, at civ. ing. Knud Christensen fra Luftfartsdirektoratet vil fortælle nærmere om de nye regler for bygning af bl. a. selvkonstruerede fly ved et møde i Flyvetechnisk Sektion i Ingeniørforeningen, mandag 24. marts 1980 kl. 20.00.

Med venlig hilsen og GODT NYTÅR !

Bestyrelsen/pgj & hhv

Stig Øye  
Dalstrøget 104-1  
2860 Søborg

24/11-1979

Ang. kritik af PFG's bestyrelse.

Jeg skal straks gøre klart, at jeg er en af de omtalte kritikere af bestyrelsen, og af nærliggende årsager har det mest været Frans, der som repræsentant for bestyrelsen har måttet stå model til kritikken. Jeg kan så blot håbe, at jeg bliver regnet med på det hold, der fremfører relevant kritik.

Med hensyn til om bestyrelsen blot skal gå ud for at låne pengene, når medlemmerne er enige om at dette eller hint skal anskaffes, mener Frans, at det skal man ikke, fordi medlemmerne måske ikke har råd til at betale lånet tilbage. Dette er udtryk for et efter min mening yderst kritisabelt standpunkt, at bestyrelsen alene - og måske endda mod et flertal af medlemmer - kan beslutte, at dette eller hint har vi ikke råd til, uden overhovedet at spørge medlemmerne om hvormeget de vil betale ekstra i klubhusleje, kontingent m. v.

Et andet eksempel : Den hvide K 8 trænger til hovedoverhaling. Der har været talt om enten at sælge den, eller overhale den nu og så beholde den i mange år endnu. Bestyrelsen har besluttet at beholde den med de heraf følgende langtrækkende konsekvenser for arbejdsbyrden på medlemmerne nu og i fremtiden (istandsættelse, vedligeholdelse). Denne beslutning blev truffet uden nogen form for orientering af medlemmerne, på trods af at bestyrelsen var klar over, at der var delte meninger. Ergo : Når det drejer sig om økonomi kan man ikke pålægge medlemmerne byrder ud i fremtiden, men når det gælder arbejde kan man sagtens !

Uanset om man sympatiserer med beslutningerne eller ej er beslutningsprocessen kritisabel, hvilket jeg gang på gang har fremført. Hvis dette tolkes som kritik for kritikens skyld, så vil jeg orientere bestyrelsen om, at det er ment som kritik for klubbens skyld.

Der har i de senere år været rettet megen kritik - også berettiget - mod bestyrelsens embedsførelse, især mod formanden. Dette har selvfølgelig været ubehageligt, ikke mindst for de øvrige bestyrelsesmedlemmer, som har måttet se sig kritiseret for magtesløshed i bestyrelsen. Når de samme kritisable forhold har gentaget sig passende ofte, kan det ikke undgås, at kritikken kan blive mere skarp og udiplomatisk. Bestyrelsens reaktion har ikke været

at tage diskussionen op, men den har i stedet isoleret sig effektivt fra resten af klubben. På flyvepladsen er emnerne tabu, og det er gået så vidt, at et argument for ikke at holde medlemsmøder om klubbens forhold har været, at de ville ende i skænderi og kritik. Dette er jo helt oplagt selvforstærkende, en ond cirkel, som alle kan være enige om skal brydes.

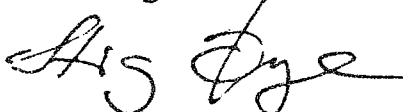
Der er efter min mening kun én rimelig vej ud af uføret. Bestyrelsen skal tage diskussionen op og forbedre sig, hvor der er tale om saglig kritik. Den usaglige kritik imødegås bedst ved information, da grunden til usagligheden næppe er ond vilje, men blot ukendskab til forholdene.

Det er i det hele taget informationen mellem bestyrelse og medlemmerne, der er noget i vejen med. Det er nødvendigt at holde møder om aktuelle emner for at bestyrelsen kan få indtryk af medlemmernes mening(er), og det er naturligvis en forudsætning, at bestyrelsen så handler i overensstemmelse hermed.

Derudover vil jeg anbefale, at man i lighed med en del andre svæveflyveklubber jævnligt udsender referater af bestyrelsesmøderne i stikordsform. Det vil tjene det dobbelte formål at øge respekten for det arbejde, bestyrelsen udfører, samtidig med at medlemmerne kan kontrollere, at bestyrelsen ikke forsømmer væsentlige ting.

Det er med glæde at jeg kan konstatere, at bestyrelsen er ved at komme ud af busken. Dog synes jeg, at bestyrelsen i lovlig høj grad optræder som den forurettede part.

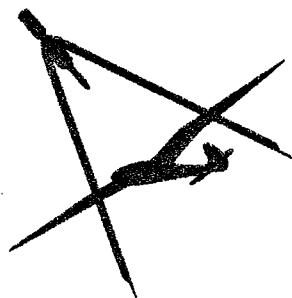
Med venlig hilsen



Polyteknisk Flyvegruppe

Til medlemmerne  
=====

Lyngby, den 22. nov. 1979



./.. Det centrale problem i Frans Pløgers skrivelse til resten af Flyvegruppens bestyrelse, det at flere medlemmer tilsyneladende blot kritiserer vort arbejde for udelukkende at kritisere, er desværre ikke af ny dato, men er noget der har stået på i de senere år, og det er en situation, som ikke kan fortsætte meget længere uden at ødelægge klublivet i vor kære Flyvegruppe.

) Kan det være meningen, at et medlem af bestyrelsen føler sig tvunget til at tage så alvorligt et skridt, som at ophøre med bestyrelsesarbejdet, af denne grund?

Bestyrelsen har intet imod kritik, men kritikken må være saglig og fair og ikke blot en almindelig hakken på bestyrelsen. Kritikken bør fremføres på en måde, der ikke medfører at medlemmer af bestyrelsen holder sig borte fra værksted og flyveplads for at undgå konstant at føle sig jaget. Kritikken må meget gerne fremføres skriftligt, så både bestyrelsen og andre kan tage stilling til den.

Nogle vil måske mene, at bestyrelsen er ømskindet, at så hård er deres kritik da heller ikke osv., men bliver man udsat for en konstant dosis gennem længere tid kan det virke temmelig belastende.

) Vi er ganske klar over at mange ting kunne gøres bedre end den måde vi får gjort tingene på, men man må tænke på, at vi ligesom andre medlemmer har Flyvegruppen som fritidsinteresse og ikke altid kan tilsidesætte det daglige arbejde til fordel for et problem i Flyvegruppen.

Vi anser disse problemer for at være meget alvorlige og vi vil meget gerne modtage kommentarer (helst skriftlige, så de kan sendes ud), så vi kan få en debat i gang om problemet.

Med venlig hilsen

Poul Gregert Jensen Michael Krogh Lars Nørnølle  
Frans Pløger Henrik Heikel Vinther

Frans Pløger

791112

Gl. Carlsberg Vej 15.

2500 Valby

Til PFG's bestyrelse:

Undertegnede meddeler herved, at jeg gennem længere tid har overvejet, at udtræde af bestyrelsen for Polyteknisk Flyvegruppe, og fratræde posten som kasserer for klubhuset på EKKL.

Begrundelserne herfor er følgende:

Det er klart, at bestyrelsen må være indstillet på og glade for relevant kritik. Efterhånden har den kritik, jeg har modtaget fra forskellig side efter min opfattelse mere og mere fået karakter af, at der skal findes et eller andet at kritisere ved bestyrelsens arbejde.

Et andet problem er den økonomiske politik, hvor man påstår, at det efter indførelsen af renter på medlemsgæld er legalt, at skylde Flyvegruppen penge i længere tid. Dette kan jeg ikke acceptere.

Endvidere siges det, at hvis PFG's medlemmer er enige om at dette eller hint skal anskaffes, skal bestyrelsen blot gå ud for at låne de nødvendige penge. Dette anser jeg for at være meget farligt, idet man må forudse at landets økonomiske situation vil medføre, dels at den nuværende inflationsgevinst ved at låne penge vil mindskes eller forsvinder, dels at medlemmernes realindkomst vil falde. I denne situation bør man tænke sig særdeles godt om inden man øger låntagningen.

Et sidste punkt er kritikken af mangel på langsigtet planlægning. Jeg kan fuldt ud tilslutte mig, at vi burde have en sådan. Imidlertid må jeg konstatere, at jeg ikke i øjeblikket kan afse tid hertil, når bestyrelsen samtidig delvis skal sørge for, at vinteroverhalingen foregår nogenlunde rimeligt, at der blot en gang imellem foretages et minimum af oprydning på værkstedet, al administration, etc. Dette skal ikke opfattes som nogen kritik af værkstedslederen, der har en stort set umulig opgave, hvis blot nogle af medlemmerne ikke vil samarbejde med ham.

Såfremt I er enige i disse punkter, i særdeleshed vedrørende kritikken af bestyrelsens arbejde, beder jeg jer overveje hvad vi kan gøre ved dette.

I modsat fald ønsker jeg øjeblikkeligt, at blive fritaget for de førstnævnte poster.

Med venlig hilsen

A. S. S.